

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[kajsa.kellerborg@regeringskansliet.se](mailto:kajsa.kellerborg@regeringskansliet.se)

Stockholm 2020-05-25

**REMISSYTTRANDE;**  
**Promemorian Omställningsstöd till företag som fått minskad omsättning på grund av coronaviruset**  
**(Ert diarienummer Fi2020/02322/S2)**

Visita är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar ca 5 500 medlemsföretag med runt 8 400 arbetsställen, huvudsakligen hotell, restauranger, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer, turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita har uppmärksammat remissen och får härmed inkomma med följande.

**YTTRANDE**

**Innehållet i förslagen i promemorian**

I promemorian föreslås att ett omställningsstöd införs för företag som fått minskad omsättning som en följd av covid-19-pandemin. Omställningsstödet ska enligt lag- och förordningsförslagen i promemorian kunna ges till företag vars sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understeg 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019, om omsättningsminskningen är orsakad av spridningen av sjukdomen covid-19.

Stödet föreslås omfatta fysiska och juridiska personer som bedriver näringsverksamhet i Sverige och är registrerade för F-skatt, och vars nettoomsättning under det närmast föregående räkenskapsåret uppgick till minst 250 000 kronor. Kravet på F-skatt ska inte gälla sådana stiftelser, ideella föreningar och registrerade trossamfund som är undantagna från skattskyldighet.

Omställningsstöd ska ges med 75 procent av det procentuella omsättningstappet, beräknat på företagets fasta kostnader för mars och april 2020. Med fasta kostnader avses enligt förslaget i promemorian kostnader för hyra och leasing, räntor, värdeminskning på anläggningstillgångar och nödvändiga reparationer av sådana tillgångar, elektricitet, vatten, avlopp, internet och telefoni, uppvärmning, försäkringar, utfodring av djur, franchiseavgifter, tillstånd samt royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter.

Stöd ska inte få lämnas om företaget vid tidpunkten för prövningen har restförda skatte- eller avgiftsskulder, näringsförbud, är på obestånd eller föremål för företagsrekonstruktion. Vidare krävs att företaget inte verkställer eller beslutar om vinstutdelning eller motsvarande under perioden mars 2020 till juni 2021. Om stödet uppgår till 100 000 kronor eller mer krävs ett yttrande från revisor.

Beslut om omställningsstöd kommer att fattas av Skatteverket och stödet betalas ut genom kreditering av skattekontot. Ett företag blir återbetalningsskyldigt för det omställningsstöd som har betalats ut felaktigt eller med ett för högt belopp. Skatteverket föreslås få omfattande möjligheter till utredning och kontroll, däribland revision, och särskilda straffbestämmelser införs.

Ansökan om omställningsstöd ska enligt promemorians förslag ha inkommit till Skatteverket senast den 31 augusti 2020 och ändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2020.

### **Situationen i besöksnäringen**

Besöksnäringen har drabbats oerhört dramatiskt och hårt av de effekter som coronapandemin medfört. 30 500 personer som arbetat i näringen har drabbats hittills – 17 000 personer är varslade och till detta har minst 13 500 extraanställda inte blivit erbjudna ytterligare jobb. I början av maj 2020 hade minst 4 000 avtal om korttidsarbete tecknats och 40 000 anställda korttidspermitterats.

Enligt HUI researchs beräkningar riskerar 43 500 förvärvsarbeten inom hotell- och restaurangnäringen att gå förlorade, motsvarande mer än en fjärdedel av de förvärvsarbetande där. Det totala antalet personer som på något sätt riskerar att beröras är dock troligtvis nästan dubbelt så många – åtminstone 80 000 personer – eftersom många inom besöksnäringen arbetar deltid eller säsong. Detta gäller inte minst sommarjobbade ungdomar. 25 000 sommarjobb är hotade inom näringen. Det råder ett stort frågetecken kring nöjesparkernas möjlighet att öppna sina verksamheter inför sommaren, med anledning av förordningen (2020:114) om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar

Antalet företag som gått i konkurs ökade med 167 procent i mars 2020 jämfört med förra året. Nästan 10 miljoner gästnätter hotas om inga utländska turister kommer till Sverige under juni-augusti 2020. Av Svenskt Näringslivs Företagarpanel har framgått att 91 procent av företagen inom hotell- och restaurangbranschen har finansierings- eller likviditetsproblem till följd av coronasituationen.

Hotell- och konferensanläggningar är sedan många veckor i praktiken tomma på besökare och gäster. Hotellbeläggningen är nere på ca 12 procent i landet och även för restaurangerna är situationen akut. Omsättningen på restaurangerna i Sverige har gått ner med över 70 procent.

Visita bedömer att massarbetslöshet hotar – och med tanke på besöksnäringens struktur är i det sammanhanget unga och utrikes födda särskilt utsatta.

### **Visitas synpunkter på förslagen i promemorian**

Här ska inledningsvis sägas att Visita givetvis välkomnar att regeringen och dess samarbetspartier föreslår ett omställningsstöd som kan bidra till att rädda jobb och företag. Vi anser dock att vissa av förslagen i promemorian bör justeras eller kompletteras enligt följande för att bli mer effektiva och rädda fler företag i det svåra läge som nu råder.

#### *Jämförelseperioden och nystartade företag m.m.*

I promemorian föreslås att det för att vara berättigad till stödet ska krävas att den sammanlagda nettoomsättningen i mars och april 2020 understeg 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019, dvs. sjönk med mer än 30 procent. Nivån anges vara en lämplig avvägning, eftersom ett mindre omsättningstapp är något som ett företag i normalfallet bör kunna hantera.

Det framhålls i promemorian att tillämpningen av ovanstående jämförelseperioder innebär att nystartade företag som inte haft någon omsättning under mars och april 2019 inte kommer att kunna kvalificera sig för stödet samt att detsamma gäller säsongföretag som i normalfallet inte har någon omsättning under mars och april.

Visita ser dessa regler som mycket problematiska. Det är kort sagt långt ifrån tillfredsställande att företag som inte haft någon omsättning under mars och april 2019 skulle vara uteslutna från möjligheten till omställningsstöd. Det måste enligt vår uppfattning finnas möjlighet även för sådana företag – som vid coronakrisens inträde i Sverige kan ha varit verksamma i upp till tio månader och då plötsligt drabbats katastrofalt hårt – ta del av stödet. Motsvarande gäller företag som av andra skäl inte

hade omsättning under mars och april 2019, det kan exempelvis handla om verksamheter som bedrivits under längre tid men bytt bolagsform efter april 2019.

För företag som på grund av att de är nystartade eller av någon annan anledning saknat omsättning under jämförelseperioden mars-april 2019 krävs då ett alternativt sätt för att bedöma den omsättningsminskning som skett till följd av covid-19-pandemins verkningar. Visita ser här några tänkbara alternativ som bör övervägas:

- Företag som saknar jämförelseperiod till exempel på grund av att de är nystartade antas ha ett intäktsbortfall på 70 procent och kan därmed kompenseras därefter. Detta kan sedan regleras mot det faktiska intäktsbortfallet enligt Skatteverkets omsättningsstatistik på respektive SNI-kod i respektive kommun i april 2020 jämfört med motsvarande period 2019.
- Jämförelseperioden blir motsvarande månader 2018 plus en schablonuppräknings med respektive branschs försäljningstillväxt.
- Jämförelseperioden blir ett snitt av försäljningen som utfallit under de perioder (minimum 3 månader) jämförbar verksamhet har funnits det senaste året innan mars-april 2020. Denna jämförs sedan med utfallet i mars och april 2020.
- Om verksamheten är alltför nystartad eller t.ex. renoverats under hela året kan man gå på en schablon, dvs. Skatteverket kan via momsredovisningen fastställa hur omsättningen i jämförbara verksamheter i respektive kommun eller jämförbar geografisk enhet har utvecklats i procent mellan mars och april 2019 och mars och april 2020.

Detta är exempel i syfte att påvisa att alternativa jämförelsemöjligheter kan utarbetas för de företag som är nystartade eller av annat skäl inte hade någon omsättning under mars och april 2019. Under alla förhållanden bör en lämplig lösning som inte exkluderar företag som inte hade någon omsättning under mars och april 2019 utarbetas och införas.

Vidare ser vi ett behov av möjligheten att vid bedömningen av stödet ta hänsyn till "extraordinära" omständigheter, kostnader och intäktsbortfall. En sådan omständighet kan vara att jämförelseperioden mars-april 2019 av olika anledningar i verkligheten inte är jämförbar på ett relevant sätt. Till exempel kanske företaget renoverade sina lokaler under en del av perioden eller hade sålt av en stor del av sin verksamhet och därmed hade onormalt låg försäljning jämförelseperioden. Dessa händelser bör normalt framgå av årsredovisningen och bör därför kunna fastställas. I de fallen borde man exempelvis med hjälp av en revisor kunna fastställa och visa hur en normal omsättning under jämförelseperioden skulle ha sett ut.

### *Stödets storlek*

Enligt promemorians förslag ska omställningsstöd ges med ett belopp som motsvarar en andel av företagets fasta kostnader för mars och april 2020. Andelen motsvaras av 75 procent av företagets procentuella omsättningsminskning.

Från stödet ska avräknas belopp som företaget har fått eller kommer att få i försäkringsersättning, skadestånd eller annan liknande ersättning och statligt stöd för motsvarande omsättningstapp eller fasta kostnader som stödet beräknats på.

Stöd kan lämnas med maximalt det lägre av det nominella omsättningstappet för mars och april 2020, jämfört med motsvarande period föregående år, och 150 miljoner kronor.

Om flera företag i en koncern är berättigade till omställningsstöd ska det maximala stödet avse hela koncernen och fördelas på respektive stödberättigat företag i förhållande till storleken på företagets fasta kostnader.

Visita anser att begränsningen av stödet till 75 procent av företagets procentuella omsättningsminskning medför att den ersättning som företagen kan erhålla inte blir tillräcklig. Stödnivån bör enligt vår bedömning höjas till 90 procent av den procentuella omsättningsminskningen, för att företagen ska kunna överleva den rådande situationen och ha möjlighet att återstarta sina verksamheter när coronakrisen väl är över.

För att ytterligare tydliggöra företagens minst sagt trängda ekonomiska situation vill Visita i detta sammanhang framhålla och betona följande.

I promemorian anges bl.a. att tanken med omställningsstödet är att begränsa effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19 för företag som upplevt ett omsättningstapp som inte varit möjligt att förutse. Det framhålls också att det kan finnas försäkringar som även kan täcka den typ av förlorad omsättning eller kostnader som omställningsstödet är tänkt att täcka, t.ex. avbrottsförsäkringar. Om ett företag har sådana möjligheter ska det enligt skrivningar i promemorian först göra vad som skäligen kan krävas för att utnyttja dessa innan det kan få rätt till omställningsstöd. I promemorian anges att omställningsstödet syftar, till skillnad från en avbrottsförsäkring, inte till att helt kompensera företag för det intäktsbortfall som uppkommit till följd av effekterna av den rådande viruspandemin. I stället är syftet att ge ett stöd som gör det möjligt för företag att anpassa sig till de rådande omständigheterna. Det anges därför inte vara rimligt att omställningsstödet ersätter företag för utebliven vinst, utan det ska i stället enbart täcka en andel av företagets fasta kostnader.

Många företag i besöksnäringen har drabbats oerhört hårt av de restriktioner som har införts för att förhindra spridning av covid-19, dels genom regeringens förordningar med förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 500 och senare med fler än 50 deltagare och dels genom Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om att förhindra smitta av covid-19 på restauranger och caféer m.m. Dessa regleringar har medfört att många verksamheter tvingats avstå från eller avboka olika typer av arrangemang och flera – bland annat många nattklubbar och konsertarrangörer/samlingslokaler – har helt enkelt inte sett någon annan utväg än att stänga sina verksamheter. De svenska nöjesparkerna, Gröna Lund och Liseberg m.fl., har under rådande omständigheter och restriktioner överhuvudtaget inte kunnat öppna sina verksamheter för säsongen.

Försäkringsbolagen nekar i nuläget företagen ersättning för skador till följd av restriktioner kopplade till covid-19. Skäl till detta är bland annat att det i de fall företagen har en så kallad epidemiavbrottsförsäkring i sina företagsförsäkringar så är ett villkor för att försäkringen ska träda in att myndigheternas ingripanden som föranlett avbrott har grundat sig på bestämmelser i *smittskyddslagen* eller *livsmedelslagen*. Så är inte fallet med regeringens förordning om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 50 deltagare – som ju grundar sig på ordningslagens bestämmelser. Den förordningen aktualiseras för bl.a. restauranger i den mån de arrangerar allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar (exempelvis danstillställningar för allmänheten). Annorlunda förhåller det sig enligt Visitas uppfattning med Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om att förhindra smitta av covid-19 på restauranger och caféer m.m. Den regleringen grundar sig på smittskyddslagstiftningen. Hittills nekar dock försäkringsbolagen företagen ersättning trots detta.

Visita anser av dessa skäl att det finns ett starkt behov av ett system – utöver omställningsstödet – för ersättning till företagen som kompensation för intäktsförluster och uteblivna vinster till följd av föreliggande och eventuella kommande restriktioner och myndighetsbeslut. Något behöver göras för att företagen ska kunna få tillgodogöra sig antingen försäkringsersättning eller statlig ersättning för omsättningstapp.

Detta medför också att omställningsstödet behöver ha en högre ersättningsgrad än de i promemorian föreslagna 75 procenten av företagets procentuella omsättningsminskning.

#### *Fasta kostnader som ges stöd för*

Enligt 9 § i promemorian förslag till förordning ska stödet beräknas på företagets fasta kostnader under mars och april 2020 för

1. hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, om avtalstiden är minst sex månader,
2. räntor, med undantag för vinstandelsräntor, till den del de överstiger ränteintäkter för perioden,
3. värdeminskning på anläggningstillgångar samt nödvändiga reparationer och underhåll av sådana tillgångar,
4. fastighetsskatt som företaget är skattskyldigt för, till den del skatten avser en fastighet som inte hyrs ut,
5. förbrukning av vatten och elektricitet, med undantag för elektricitet som förbrukas i tillverkningsprocessen i industriell verksamhet, avlopp, internet och telefoni samt uppvärmning av lokaler,
6. tjänster avseende städning, sophantering samt larm och bevakning,
7. försäkringar,
8. utfodring av djur inom jord- och vattenbruksverksamhet,
9. franchiseavgifter,
10. offentlighetsliga tillstånd samt återkommande tillsyns- och kontrollavgifter som betalas för en viss tidsperiod, samt
11. royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter.

Franchiseavgifter, royalties och licensavgifter ska enligt förslaget inte räknas som fasta kostnader till den del avgiften är beroende av försäljningsvolym eller liknande.

En kostnad anses enligt promemorians förslag hänförlig till den månad som den hade ansetts belöpa sig på om varje kalendermånad hade utgjort ett separat räkenskapsår för företaget.

Visita vill beträffande hyra m.m. starkt betona vikten av att även olika tillägg som parterna kan ha enats om att till exempel en hyresgäst eller en arrendator ska betala, exempelvis tillägg för värme, fastighetsskatt, index med mera, ingår i de kostnader som är att betrakta som hyra m.m. enligt den föreslagna 9 § första stycket 1 i förordningen. Detta bör utvecklas och klargöras i motiven till bestämmelsen.

För företagen i besöksnäringen är det viktigt att upphovsrättsliga licensavgifter för att spela musik, visa TV-sändningar och film m.m. ingår i de kostnader som omfattas. Vi uppfattar att de ingår i royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter enligt 9 § första stycket 11, men förslagsvis kan detta nämnas och tydliggöras i motiveringen.

Visita anser härutöver att omställningsstödet bör omfatta även kostnader för

- periodiska abonnemangavgifter för exempelvis kvalitetsmärkning, klassificering, kvalitetssäkring, miljöcertifieringar,
- kostnader för anlåtande av ordningsvakter till följd av villkor i tillstånd enligt alkohollagen eller ordningslagen,

- regelbundna serviceavgifter (t.ex. avseende hissar och ventilation),
- externt upphandlad/köpt IT-support, bokföring och ekonomihantering, och
- kostnaden för intyg från en revisor i de fall sådant krävs för att erhålla stöd enligt lagen.

### *Det föreslagna systemet och säsongsbaserade verksameters förutsättningar*

Delar av besöksnäringens verksamheter är utpräglade säsongsbaserade. Exempel på sådana verksamheter är skidanläggningarna, som har en säsong avgränsad till ca fem månader under året. Det finns andra typer av verksamheter med sådan avgränsning av säsongen till viss period under året då i princip alla intäkter sker. Dessa företags kostnaderna ska däremot, i enlighet med god redovisningssed, spridas på 12 månader.

Stora fasta kostnader för exempelvis underhåll, liksom för avskrivningar, infaller på andra delar av året än då dessa företag har sina intäkter. Om säsongsföretagen endast kan basera exempelvis ersättning för avskrivningar på månaderna mars och april får dessa företag ett starkt bristande stöd i den föreslagna ersättningsmodellen. Visita anser därför att företag i bransch med starkt säsongsbaserade intäktsperioder under avgränsade delar av året måste kunna fördela årets kostnader på den period som intjänandet sker. Detta är mycket viktigt för att de berörda företagen ska få ett stöd som ger verklig effekt.

Det finns en annan problematik relaterad till utpräglade säsongsverksamheter som Visita vill lyfta fram här. Stora delar av besöksnäringen är helt eller delvis säsongsbetonade på grund av väder och semesterperioder. I de 30 mest utpräglade sommarkommunerna infaller till exempel mer än 70 procent av gästnätterna under sommarperioden. Det handlar inte sällan om familjeföretag på kustnära mindre destinationer. Vi står nu inför sommaren och det osäkra läget gör att många företag har mycket svårt att planera sin verksamhet. Flera av företagen väger nu mellan att helt lägga ner verksamheten eller att ta risken att öppna med radikalt lägre intäkter än normalt och därmed gå med förlust. Det finns en uppenbar risk för att många företag helt enkelt ställer in sommarsäsongen. För att undvika att företagens sommarsäsong stängs ner i förtid och i onödan är det därför viktigt att effektiva stödåtgärder sätts in snarast även för dessa företag – som inte har verksamheter i mars och april och därmed i praktiken inte kan ta del av omställningsstödet för dessa månader.

För att säsongspräglade verksamheter ska våga öppna inför sommaren 2020 föreslår Visita att säsongsföretag ska få stöd för sina fasta kostnader inom ramen för det föreslagna så kallade omställningsstödet. Eftersom ingen vet hur stora intäktsbortfallen eventuellt kommer att bli så bör denna typ av företag kunna ansöka om denna ersättning på förhand. När säsongen är över kan sedan utfallet stämmas av mot det erhållna stödet.



Ett överkompenserat företag blir då återbetalningsskyldigt medan ett underkompenserat företag får ytterligare ersättning. Bortsett från denna skillnad bör regelverket för omställningsstödet gälla i sin helhet för dessa företag.

#### *Fasta kostnader som undantas - missgynnande vid koncerninterna hyresförhållanden*

Av promemorians förslag till 9 § första stycket 1 i förordningen följer att hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, ska anses som fasta kostnader om avtalstiden är minst sex månader. Enligt förslaget till 9 § första stycket 4 i förordningen ska vidare fastighetsskatt anses som en fast kostnad till den del den avser en fastighet som inte hyrs ut.

Samtidigt ska – enligt förslaget till 10 § 5 i förordningen – en kostnad som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern inte anses som en fast kostnad.

Att det föreligger ett hyresförhållande mellan två företag som ingår i samma koncern är vanligt i bl.a. hotellnäringsen, som också har drabbats särskilt hårt av coronakrisen. Promemorians förslag i nu aktuellt avseende innebär att hyreskostnaden inte blir stödgrundande, i de fall kostnaden motsvaras av en intäkt i ett annat företag som ingår i samma koncern. Fastighetsskatten blir inte heller stödgrundande för hyresvärden, eftersom skatten avser en fastighet som hyrs ut. Vare sig hyresvärden eller hyresgästen inom koncernen kan således tillgodogöra sig stöd för dessa kostnader enligt nu föreliggande förslag.

Konstruktionen i den föreslagna regleringen missgynnar alltså företag med koncerninterna hyresförhållanden allvarligt och på ett enligt Visitas uppfattning obefogat sätt. Förslaget slår hårt mot exempelvis företag som har valt att bedriva hotellverksamhet och fastighetsdrift i separata bolag, vilket är vanligt, vid jämförelse med bolag som har ägande av fastigheten och hotelldriften i samma bolag. Visita anser att detta måste korrigeras.

Även vid koncerninterna hyresförhållanden måste hyra och fastighetsskatt ingå i beräkningsunderlaget för företagets fasta kostnader. Skillnaden mellan företagets möjlighet till stöd blir annars orimlig, endast på grund av deras skilda val av organisationsstruktur.

#### *Koncernbidrag*

Visita ser en risk för att skrivningar i promemorian kan uppfattas så att det innefattar sådana koncernbidrag som regleras i 35 kap. i inkomstskattelagen. Möjligheten att lämna koncernbidrag syftar till skattemässig resultatutjämning mellan företag i

intressegemenskap och att den sammanlagda beskattningen inte ska bli större än om verksamheten hade bedrivits i ett enda företag.

Dessa regler är av stor vikt för företagen i koncerner och Visita anser att det behövs ett förtydligande om att sådana koncernbidrag inte utgör hinder i förhållande till omställningsstödet.

#### *Obestånd m.m.*

Av 7 § i den föreslagna förordningen följer bland annat att stöd inte ska få lämnas om företaget vid provningstillfället är på obestånd, har näringsförbud, har skatte- eller avgiftsskulder som har överlämnats till Kronofogdemyndigheten för indrivning eller är föremål för betalningskrav på grund av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den inre marknaden.

Eftersom den aktuella bestämmelsen anger *provningstillfället* som tidpunkt för bedömningen av företagets ställning i förhållande till bestämmelsen finns det risk att företag exempelvis hamnar på obestånd efter att en ansökan getts in till Skatteverket men innan den hunnit prövas. Av detta skäl förordar Visita att tidpunkten provningstillfället ändras till *ansökningstillfället*.

#### *Lagens ikraftträdande och stödets omfattning i tid*

Visita kan konstatera att det redan nu står klart att omställningsstöd till företagen avseende mars och april 2020 i förlängningen kommer att vara långt ifrån tillräckligt. Det är redan nu uppenbart att det kommer att krävas stöd till företagen för avsevärt längre period än så om de ska kunna ta sig igenom den rådande krisen till följd av covid-19 – för att den inledda konkursvågen ska kunna brytas och arbetstillfällena räddas.

Det är också fråga om en mycket tidskritisk situation, där företag varje dag gör allt som kan göras för att morgondagen ska kunna överlevas. Därmed är det av största vikt att stödet når företagen mycket skyndsamt.

Av ovanstående skäl anser Visita dels att det föreslagna ikraftträdandet av lagen den 1 juli 2020 är för avlägset i tiden. Lagen bör träda i kraft i vart fall senast den 15 juni 2020.

Vidare bör det redan nu beslutas att stödmöjligheterna enligt lagen ska omfatta en större tidsperiod än mars och april 2020. Rimligen bör även maj kunna omfattas – det får anses klarlagt att stödbehov föranlett av coronastituationen uppenbarligen föreligger även avseende denna månad – men förslagsvis också juni 2020. Därefter bör förlängning av stödperioden ske efter behov och utifrån situationens utveckling. Det behöver redan nu klargöras för företagen inom besöksnäringen att de kan

påräkna stöd även för sommarperioden, som för många av dem är normal högsäsong.

### Övrigt

Utöver vad vi framfört ovan ansluter vi oss till synpunkterna i det remissyttrande som föreningen Svenskt Näringsliv gett in avseende promemorian.

Med vänlig hälsning



Jonas Siljhammar  
VD



Stefan Lundin  
Chefsjurist Branschjuridik