

## Ökade krav på miljöpåståenden (Green claims)

- Visita anser att så kallad *"greenwashing"* (hädanefter benämnt grönmalning) bör motverkas för att öka miljöskyddet och bidra till den gröna omställningen. Det som ett företag anger ska stämma, inte vara vilseledande, och kunna bekräftas.
- Visita ifrågasätter dock om det problem man önskar lösa med föreslagen reglering<sup>1</sup> inte kan hanteras med befintlig, och annan kommande, lagstiftning.<sup>2</sup> Det förslag som lagts är inte proportionerligt, tydligt eller precist och Visita menar att betydande osäkerheter föreligger med förslaget som måste klargöras.
- Visita efterfrågar och välkomnar istället ökad tillsyn på området för att öka fokus och efterlevnad av reglerna och härmed få bort grönmalning.
- Visita anser att *kravet att miljöpåståenden måste förhandsgodkännas av tredje part* kommer att orsaka en administrativ besvärlig och kostsam börda för företagen och att detta riskerar att företagen inte kommer att kunna kommunicera sitt miljöarbete (så kallad *"greenhushing"*), vilket i så fall snarare minskar konsumenternas möjligheter att göra hållbara val. Krav på förhandsverifikation av miljöpåståenden bör därför inte införas.<sup>3</sup>
- Visita anser att det föreslagna *kravet att omfattande information ska tillgängliggöras tillsammans med miljöpåståenden* inte ska införas.<sup>4</sup> Information om intyg om överensstämmelse och kontaktinformation till kontrollören bör räcka.

<sup>1</sup> Förslag till direktiv om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden (direktivet) COM (2023) 166 final.

<sup>2 2</sup> Direktiv 2005/29/EG om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden. (UCPD), infört i Sverige främst genom marknadsföringslagen. Se även Kommissionens vägledningsdokument till UCPD (2021/C 526/01) om hur bl.a. miljöpåståenden ska hanteras.

Förslag till direktiv om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information, COM (2022)143 final) (Empowering Consumer).

<sup>3</sup> Artikel 9-11 i direktivet.

<sup>4</sup> Artikel 5 punkten 6 i direktivet.

- Visita anser att företag som är licensierade användare av godkända miljömärkningar inte ska behöva ansöka om förhandsverifiering i sin tur för att kunna använda miljömärkningen.<sup>5</sup>
- Visita anser att *föreslagna begränsningar och förbud mot att etablera nya miljömärkningssystem* inte bör införas. Det är viktigt att innovationer och nya lösningar tillåts.<sup>6</sup>
- Visita anser att *de föreslagna påföljderna* som medlemsstaterna ska införa är oproportionerliga och inte överensstämmande med svenskt sanktionssystem.<sup>7</sup> Visita anser att det, i likhet med liknande lagstiftning, ska räcka med att medlemsstaterna ska fastställa att sanktionerna är effektiva, proportionella och avskräckande.

## Bakgrund

Europeiska kommissionen presenterade 22 mars 2023 ett *förslag till ett direktiv om ändring av direktiven om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden*.

Det övergripande syftet med direktivet är att öka miljöskyddet och bidra till att accelerera den gröna omställningen till en cirkulär, ren och klimatneutral EU-ekonomi. Direktivet omfattar företags frivilliga, uttryckliga miljöpåståenden som riktar sig till konsumenter.

[Ovan anges Visitas övergripande position om förslaget. För utveckling av Visitas synpunkter, se Visitas remissyttrande.](#)

---

<sup>5</sup> Artikel 3-6 i direktivet.

<sup>6</sup> Artikel 8 i direktivet.

<sup>7</sup> Artikel 17 i direktivet.