

VISITA
Ansvarsnämnden

PROTOKOLL
2025-09-08

Sammanträde i Stockholm

Deltagande:

Ordförande Tom Beyer

Ledamöter Eva Dunér
Michaël Koch
Jan Kristiansson
Agneta Munther

Sekreterare Katarina Alfredsson

1 § Ansvarsnämnden **beslöt** att godkänna protokollet från den 8 april 2025 och att lägga detta till handlingarna.

2 § **Matförgiftning (ärende nr 5/25)**

Gästen

Fredagen den 28 februari besökte gästen och hans sällskap på ytterligare tre personer restaurangen. Tre av dem drabbades av magproblem på natten till lördagen. Gästen var tvungen att tillbringa en stor del av natten på toaletten. De andra två blev bra från sina magsmärter under lördagen medan gästen blev sängliggande och återhämtade sig först under söndag kväll.

Enligt gästen var det uppenbart att matförgiftningen berodde på något av det de åt på restaurangen. Detta eftersom matförgiftningen drabbade tre personer från två olika hushåll där ingen åt eller drack något efter klockan 15 innan besöket på restaurangen, eller efter besöket på restaurangen. De åt alla fyra samma mat, med undantag av några skinkor. Den ende i sällskapet som klarade sig helt åt inte av skinkorna. Om det var dessa, eller någon annan av rätterna, som förgiftade dem vet gästen självklart inte. Med tanke på de symptom de drabbades av samt när dessa startade är det också uppenbart vad det berodde på.

Gästen begär inget avdrag för de andra två gästerna. Att gå till läkaren på måndagen var självklart inte aktuellt och gästen var inte heller så sjuk att sjukhusbesök var aktuellt. Att de drabbades olika är heller inte ovanligt vid matförgiftning. Gästen ångrar att han inte kontaktade hälsovårdsmyndigheten.

Gästen yrkar att restaurangen ska återbetala 5 000 kronor av den totala notan på 21 000 kronor.

Restaurangen

Restaurangen har framfört att händelsen var mycket beklaglig. Restaurangen rekommenderade gästen att så snabbt som möjligt anmäla händelsen till kommunens miljöförvaltning för att kunna härleda besvären. Gästen var mycket specifik i vilken av restaurangens serveringar som hade orsakat besvären och därför slutade restaurangen direkt att servera detta och skickade prover till Anticimex. Svaret från Anticimex visade ett tillfredsställande resultat och de hittade inte något fel på matvarorna. Enligt Anticimex vore det högst osannolikt att det skulle finnas farliga bakterier i restaurangens kök. Om det kommit in med någon råvara skulle det sprida sig och fler gäster skulle ha blivit sjuka. Restaurangen har inte fått in några andra anmälningar kring magproblem.

Restaurangen tar all misstanke om matförgiftning på mycket stort allvar. Det är extra viktigt att livsmedelshanteringen fungerar på alla plan eftersom alla gäster äter samma meny som tillagas av samma kockar på samma ställe. Det är därför otroligt att eventuella bakterier skulle kunna ha kommit från restaurangen eftersom ingen annan gäst återkopplat kring detta datum med liknande besvär.

Restaurangen genomför egenkontroll på daglig basis, storstädning av alla öppna ytor dagligen och av kylrum med färskvaror två gånger i veckan helt enligt Livsmedelsverkets rekommendationer. Restaurangen har även frekventa besök från Anticimex för stickprov och kontroller. Senaste kontrollen från Livsmedelsverket var även den helt utan anmärkningar.

Restaurangen ser inte hur gästens besvär kan härledas till restaurangen. Det finns inte någon som helst dokumentation från läkare eller Miljöförvaltningen och det är därför omöjligt att veta vad gästen har drabbats av.

Ansvarsnämndens avgörande

När det gäller frågor om skador som orsakats av en produkt, till exempel livsmedel, gäller produktansvarslagen. Enligt lagen kan ansvar åläggas en näringsidkare oavsett om denne varit vårdslös eller inte, så kallat strikt ansvar. Det åligger den skadelidande att visa att skadan förorsakats av en viss produkt. Den skadelidande bör, för att kunna styrka vad som orsakat symptomen vid misstanke om matförgiftning, snarast genomföra ett läkarbesök.

Ansvarsnämnden finner inte att det påstådda sambandet mellan måltiden på restaurangen och den klagandens magbesvär är styrkt. Restaurangen är således inte skyldig att betala någon ersättning till gästen enligt dennes yrkande.

3 §

Missnöje med restaurangbesök (ärende nr 6/25)

Gästen har återkallat ärendet eftersom parterna har kommit överens. Ansvarsnämnden avskriver därför ärendet.

4 § Kommande sammanträde beslutades till måndag den **2 december 2025** klockan 16.00.

5 § Ordförande förklarade sammanträdet avslutat.

Vid protokollet

Justeras

Katarina Alfredsson

Tom Beyer