

Livsmedelsverket

livsmedelsverket@slv.se

Stockholm 2026-06-01

**REMISSYTTRANDE;
Livsmedelsverkets remiss ”Kontrollwiki - kontrollprocess”
(Ert diarienummer 2026/01671)**

Visita är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar över 6 000 medlemsföretag med runt 8 600 arbetsställen, huvudsakligen restauranger, hotell, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer, museer samt turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita får härmed inkomma med följande

YTTRANDE

Livsmedelsverket genomför för närvarande en översyn av myndighetens kontrollprocess och har tagit fram ett förslag till uppdaterad kontrollprocess. En kontrollprocess innebär ett modellverktyg att använda vid kontroller av olika aktörer i livsmedelskedjan. Nedan redovisar Visita sina synpunkter på förslaget.

Det framgår inte tydligt av remissen vilka förändringar i kontrollprocessen som föreslås. Av följebrevet framgår dock att Livsmedelsverket föreslår att begreppet ”ringa avvikelse” tas bort. Detsamma framfördes vid myndighetens informationstillfälle om remissen. Enligt Livsmedelsverket syftar förändringen till att bidra till en mer riskbaserad kontroll som fokuserar på de största riskerna.

Visita delar Livsmedelsverkets intention att åstadkomma en mer riskbaserad kontroll med fokus på de största riskerna och anser att ringa avvikelser som utgångspunkt inte bör leda till åtgärder. Visita ifrågasätter dock att detta uppnås genom att begreppet ”ringa avvikelse” tas bort helt. Begreppet bör i stället behållas och definieras tydligt, samtidigt som det uttryckligen klargörs att sådana avvikelser normalt inte ska föranleda åtgärd. I den föreslagna texten definieras ”avvikelse” som bristande

efterlevnad av livsmedelslagstiftningen, samtidigt som det anges att alla avvikelser ska följas upp. Utan ett förtydligande finns en påtaglig risk för att även ringa avvikelser i praktiken kommer att behandlas som avvikelser som ska följas upp. Detta riskerar att leda till otydlighet och en mindre förutsebar tillämpning för såväl kontrollmyndigheter som företag. Frågan bör därför enligt Visita regleras tydligare i texten.

Visita vill i detta sammanhang framhålla att även avgiftsfrågan borde beaktas i kontrollprocessen, eftersom den är nära kopplad till kontrollen och av mycket stor betydelse för företagen. Det bör tydliggöras i texten att kontrollpersonalen fortlöpande ska sträva efter att hålla nere kontrolltid och kostnader för företagen.

Visita vill därutöver framhålla att det finns ett behov av att Livsmedelsverket ger vägledning om hur avgiftshantering bör skötas. Exempelvis bör det klargöras att avgiftsbeslut/fakturor avseende livsmedelskontrollen ska vara tillräckligt tydliga och specificerade för att företagen ska kunna utläsa vad som faktiskt debiteras. Vid uttag av avgifter bör det även tydligt framgå att avgiftsbeslut kan överklagas, så att företagen ges reell möjlighet att tillvarata sin rätt.

Visita anser slutligen att det är positivt att förslaget innehåller förtydliganden om företagens möjlighet att bemöta uppgifter innan beslut om åtgärd fattas.



Jonas Siljhammar
VD

Anna Sandborgh
Jurist Branschjuridik